

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

630011, г. Новосибирск, Красный проспект, 18, тел. 202-07-57

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ № 247-п**

г. Новосибирск

02 июля 2014 года

Заместитель начальника государственной жилищной инспекции Новосибирской области Коновалов Леонтий Геннадьевич, рассмотрев материалы по делу № 05-10-129/49 от 05.06.2014г. об административном правонарушении в отношении юридического лица - ООО УК «Советская», ИНН 5401307782, адрес организации: 630056, г. Новосибирск, ул. Ветлужская 22, с участием представителя по доверенности от 21.04.2014 № 15 Филимонова И.А.

УСТАНОВИЛ:

Многоквартирный жилой дом № 21 по ул. Молодости в г. Новосибирске находится в управлении и на обслуживании ООО УК «Советская» на основании договора управления многоквартирным домом.

В период с 10.00 час. 26.05.2014г. по 17.00 час. 02.06.2014г. при проведении мероприятий по государственному контролю соблюдения положений жилищного законодательства об использовании и сохранности указанного дома (Акт № 05-11-129/101 от 02.06.2014г.), установлены нарушения правовых актов, выразившиеся в ненадлежащем содержании ООО УК «Советская» многоквартирного жилого дома, а именно:

- Не обеспечена чистота подвального помещения дома, а именно: при визуальном осмотре подвального помещения в отсеках подъездов № 3, 4, 5 выявлено наличие строительно-бытового мусора в отсеках подъездов (п. 3.4.1)

- Не обеспечено предотвращение замачивания стены подвального помещения, а именно: на стене подвала в отсеке подъезда №3, 4 следы отсыревания и замачивания в месте сопряжения стены подвала и железобетонной плиты подъездного козырька $S \approx 40 \text{ см}^2$ (п. 4.1.1).

- Не обеспечено устранение протечек подъездных козырьков, а именно: выявлено протекание в месте сопряжения стены подвала и железобетонной плиты подъездного козырька подъездов №3, 4, что привело к замачиванию стен подвального помещения, а также протекание конструкции козырька подъездов 3, 4,5 над крыльцом, (п. 4.10.2.1, 4.10.2.7 ПиН №170).

- Не обеспечено устройство теплоизоляции трубопроводов в подвальном помещении, именно: на трубах системы теплоснабжения - отсутствие теплоизолирующего слоя (около 40% от общего объема) (п. 2.6.13, 4.6.1.1, 6.6.15).

Таким образом, при эксплуатации указанного жилого дома ООО УК «Советская» нарушены п. 3.4.1, 2.6.13, 4.6.1.1, 6.6.15, 4.1.1, 4.10.2.1, 4.10.2.7 «Правил и норм эксплуатации жилищного фонда», утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 №170, п. 10, 11 «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме», утвержденных Постановлением Правительства от 13.08.2006 №491.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении были рассмотрены: протокол об административном правонарушении, акт проверки технического состояния жилого дома, заслушаны лица, участвующие в рассмотрении дела: представитель ООО УК «Советская» пояснил, что нарушения устранены в полном объеме, представлены подтверждающие документы (акт выполненных работ, договор на выполнение работ с подрядчиком).

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», Постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, должностное лицо на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При квалификации правонарушения как малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Таким образом, орган, рассматривающий дело, обязан установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Оценив представленные доказательства, характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения и роль правонарушителя, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что при формальном наличии всех признаков состава правонарушения оно не содержало какой-либо существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, в связи с чем, может быть признано малозначительным.

Таким образом, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица ООО УК «Советская» может быть прекращено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

В отношении юридического лица ООО УК «Советская» производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного статьей 7.22 КоАП РФ, прекратить в связи с малозначительностью, объявить ООО УК «Советская» устное замечание.

О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Новосибирской области в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (ст.30.1 – 30.3 КоАП РФ).

**Заместитель начальника
государственной
жилищной инспекции**



Л.Г. Коновалов